

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

РЕШЕНИЕ

№ 1123

София, 05.10.2017 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Юлия Ненкова

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димитър Кюмюрджиев

ЧЛЕНОВЕ:

Анна Янева

Георгица Стоянова

Красимир Витанов

Красимир Зафиров

Пламен Киров

при участието на секретар – протоколиста Теодора Йорданова, разгледа в редовно заседание, проведено на 05.10.2017 г. преписка № КЗК–704/2017 г., докладвана от наблюдаващия проучването член на КЗК – г-н Красимир Витанов.

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по преписка № КЗК - 704/2017 г. във връзка с постъпила жалба, вх. № ВХР - 1514/19.07.2017 г., п.к. 17.07.2017 г. от страна на „Пътища и мостове“ ЕООД срещу Решение № 168/06.07.2017 г. на кмета на община Антоново за определяне на изпълнител процедура по ЗОП „публично състезание“ с предмет „*Основен ремонт на улици в Община Антоново*“, открита с Решение № 96 от дата 27.03.2017 г.

С Определение № 1013/31.08.2017 г. КЗК допуска предварително изпълнение на Решение № 168/06.07.2017 г. на кмета на община Антоново за определяне на изпълнител процедура по ЗОП „публично състезание“ с предмет „*Основен ремонт на улици в Община Антоново*“. Определението е обжалвано.

СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА НА „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД

Жалбоподателят посочва, че „Пътища и мостове“ ЕООД е участник в процесната процедура, като дружеството е отстранено от участие, поради което за него възниква правен интерес от обжалване на решението на възложителя за класиране. Сочи, че правното основание за неговото отстраняване е чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а фактическо основание е следното: „*В Техническото предложение от офертата на участника е констатирано несъответствие с предварително поставените изисквания на Възложителя за изпълнение на*

качествено и професионално изпълнение на строителството при стриктно спазване и в съответствие с приложимите разпоредби на действащата Техническа спецификация на АПИ 2014. Предложението на участника от Технологичната програма по отношение на предлаганата от него база за производство и доставка на основни строителни материали за изпълнение на строителството по поръчката, а именно асфалтови смеси, чието местоположение определя времето за транспортиране и полагане на асфалтовите смеси, противоречи на поставените от Възложителя условия, а именно спазването на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014. в част 5203.5. "транспортиране на асфалтови смеси" прави техническото предложение от офертата на участника неотговарящо на предварителните изисквания и условия на Възложителя и не доказва възможността му за качествено и професионално изпълнение на строителството“. Участникът предвижда доставката на асфалтовите смеси / плътен и непътен асфалтобетон/ да се извършва от Производствена база „Провадия“, собственост на „Пътища и Мостове Про“ ООД, намираща се в гр.Провадия, обл.Варна. При извършване на проверка се установи, че средното транспортно разстояние до обектите е 136 км. и при средна транспортна скорост от 65 км/час, времето за доставка на необходимите за изпълнение на поръчката асфалтови смеси е 209 минути. С предложението за доставка на основните строителни материали от посочената асфалтова база и транспорт до обектите на строителство по поръчката, участникът категорично не се е съобразил и не е предвидил спазването на изискването, указано в Техническата спецификация на АПИ 2014г. време за транспорт на асфалтови смеси, в част 5203.5. "транспортиране на асфалтови смеси", а именно : "Времето за транспортиране на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути. Общото време за транспорт и полагане на асфалтовата смес за дрениращо покритие не трябва да превишава 60 минути." Необходимото му време за транспортиране на асфалта от 209 мин. превишава значително и в пъти допустимото време за транспорт на асфалтови смеси, посочено в спецификацията.“

Счита обжалваното решение за незаконосъобразно предвид следните съображения:

На първо място жалбоподателят разглежда Раздел 5203.5. „Транспортиране на асфалтови смеси“ от Техническа спецификация на Агенция „Пътна инфраструктура“ 2014 г. Посочва, че „.....При доставянето на сместа в асфалтополагащата машина, тя трябва да бъде в температурни граници $\pm 14^{\circ}$ С от температурата на работната рецепта...“; Счита, че в Техническото предложение на „Пътища и мостове“ ЕООД коректно е записано и подписано, че „...при изпълнение на асфалтовите работи ще се спазва Техническата спецификация.....При доставяне на сместа в асфалтополагащата машина, тя трябва да бъде в температурните граници $\pm 14^{\circ}$ С от температурата на работната рецепта.....Не по-маловажно е и подробното описание на автомобилите, с които ще се превозва асфалтовата смес, която е изискана от Възложителя за изпълнение на поръчката - самосвали оборудвани с кошове с двойно дъно, при които топлоотдаването става по-бавно.“

Жалбоподателят сравнява мотива, описан като несъответствие с разпоредбите от Техническата спецификация.

„.....доставката на асфалтовите смеси / плътен и неплътен асфалтобетон/“ и изчисленията от оценяващият орган общо 209 мин за транспортиране на асфалтовата смес - плътен и неплътен асфалтобетон и тяхното необективно и недоказано твърдение, че с това вече не покриваме изискванията на Възложителя.

Според жалбоподателя, ако комисията познава добре Техническата спецификация на АПИ 2014 г. и, ако е била съставена от специалисти с практика в бранша ниско строителство, то е следвало да направи разлика между посоченият от нея - плътен и неплътен асфалтобетон и дрениращото асфалтово покритие, към което е относим мотивът, за който „Пътища и мостове“ ЕООД неправомерно е отстранен. Счита, че конкретните несъответствия на неговата оферта спрямо изискванията на възложителя са некоректно изложени и нормата е приложена избирателно към офертата му. Допълва, че в Техническата спецификация (ТС) на АПИ 2014 г. е записано в отделен абзац и коментиран изрично случая за дрениращо асфалтово покритие и това не е относимо към настоящата поръчка. Допълва, че никъде в Количествената сметка или в изискванията на възложителя не е коментирано полагането на дрениращо асфалтово покритие. Посочва, че дори самият оценяващ орган, респективно възложителят е указал за кои асфалтови смеси прилага изискването на ТС и то неправилно.

Твърди, че комисията некоректно и нарочно е приложила разпоредбата на ТС. Видно още в първото изречение е, че става въпрос за дрениращо асфалтово покритие, а не за общия случай на полагане на каквито и да е асфалтови настилки.

Допълва, че в продължението на мотива, оценяващият орган, осъзнаващ неправилността на своя извод, решава, че всъщност няма да се спазва градусовия диапазон при полагане на сместа съгласно ТС. Счита, че това е едно самостоятелно, недоказано и некоректно твърдение на комисията. Възложителят не е поставял условие за полагане на дрениращо асфалтово покритие и това не му дава основание да прилага изискванията за такова в настоящата процедура

Посочва, че конкретно е описал начина на полагане, всички контроли и измервания при този вид дейност, съгласил се е със спазването на всички необходими за качествено изпълнение на поръчката наредби, разпоредби и законови норми. Представил е и гаранционни срокове, с които се задължава.

Заявява, че по никакъв начин предложението му не противоречи нито на предварителните условия на възложителя, нито на ТС на АПИ 2014 г. Сочил, че е декларирал в Образец № 3 „Техническо предложение“, че ще изпълни строителството в пълно съответствие с Техническата спецификация на АПИ 2014 г. и комисията няма никакво основание да омаловажава тази декларация и пренебрегва офертното му предложение. Допълва, че в Техническото си предложение „Пътища и мостове“ ЕООД е показал как конкретно ще изпълни всяко едно от изискванията записани в ТС на АПИ 2014 г. относимо към изискваните от възложителя смеси за полагане.

Въз основа на гореизложеното обобщава, че така представеното описание на мотивите е неотнормено към Техническото му предложение и към видовете

асфалтови покрития, които са изисквани за полагане от Възложителя, т.е. отстраняването му е немотивирано, а това е съществено процесуално нарушение и води самостоятелно до отмяна на издадения акт.

Моли КЗК да отмени обжалваното решение. Претендира разноски - държавна такса в размер на 850 /осемстотин и петдесет/ лв. и платен адвокатски хонорар в размер на 6 000 /шест хиляди/ лв., като за последния представя Договор за правна защита и съдействие № 9/17.07.2017 г., видно от който (т. III. Договорено възнаграждение) посочената сума е изплатена в брой.

Жалбоподателят е депозирал допълнително становище с вх. № към КЗК 704/2017 г. от 27.09.2017 г. в което преповтаря доводите си, изложени в първоначално подадената жалба. Претендира заплащане на юрисконсултско възнаграждение.

СТАНОВИЩЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Възложителят е депозирал становище по жалбата, подадена от „Пътища и мостове“ ЕООД с вх. № ВХР към КЗК 704/10.08.2017 г., с което счита същата за неоснователна и моли КЗК да остави същата без уважение. Излага следните аргументи:

Посочва, че комисията е констатирала несъответствие с изискването в текста, регламентиращ „време за транспортиране“ не като самостоятелно основание, а като „несъответствие с общите разпоредби, посочени в раздел 5203.5 от АПИ 2014 г., включваща всички изисквания към транспортирането на асфалтови смеси. Твърди, че несъответствието с изискването в текста, регламентиращ „време за транспорт“ от раздел 5203.5 от АПИ 2014 г. е разглеждано като обективно свързано с изискванията към качеството на транспортираните асфалтови смеси, посочени в останалите текстове в раздела на ТС „Транспортиране на асфалтови смеси“. Допълва, че изискването за максимално кратко време за транспортиране е относимо към транспонирането на всички горещи асфалтови смеси, включително и за „дрениращо покритие“ по причина, че времето за транспорт е от изключителна важност и е определящо за качествените показатели на горещите асфалтови смеси, посочени в ТС АПИ 2014 г.

Твърди, че комисията е извела обоснован извод за несъответствие на техническата оферта на жалбоподателя с изискванията на ТС на АПИ 2014 г., раздел 5203.5 при обективно и комплексно отчитане и взаимна обвързаност на следните предложения в офертата на жалбоподателя, а именно:

- голямото транспортно разстояние, на което се намира асфалтовата база
- продължителното време за транспортиране
- липсата на предвидени транспортни автомобили, оборудвани със специализирани подгриващи устройства за запазване на температурата на асфалта в допустимите граници.

Сочи, че всички тези данни в своята съвкупност обосновават констатациите на комисията, че предложението в офертата на жалбоподателя не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

СТАНОВИЩЕ НА „БКС-ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД

Заинтересованата страна счита жалбата на „Пътища и мостове“ ЕООД срещу Решение № 168/06.07.2017г. на кмета на община Антоново за неоснователна.

Не възразява да се даде ход на заседанието на КЗК, на което да се разгледа преписка № КЗК-704/2017г.

ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

Идентификация на страните:

А. „Пътища и мостове“ ЕООД в качеството на жалбоподател, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Варна, гр. Варна 9000, район „Одесос“, ул. „Д-р Пюскюлиев“ № 3 ет.4, ЕИК: 813029821, представлявано от Росен Иванов Колелиев - управител.

Б. Кмет на община Антоново в качеството на възложител с административен адрес: гр. Антоново, бул. „Т. герои“ № 26. Упълномощено лице съгласно Заповед № 39/20.02.2017 г. е вр.изп. дл. - инж. Исмаил Халилов Ибрямов.

В. „БКС Горна Оряховица“ АД в качеството на заинтересовано лице със седалище и адрес на управление: област Велико Търново, община Горна Оряховица, гр. Горна Оряховица 5100, ул. „Иларион Макариополски“ № 11, ЕИК: 104637700, представлявано заедно и поотделно от Георги Василев Георгиев и Владислав Георгиев Василев.

Установени факти

1. С Решение № 96 от 27.03.2017 г. на възложителя е открита процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Основен ремонт на улици в община Антоново“*.

1.1 С решението са одобрени обявлението и документацията за участие.

2. Съгласно Обявлението:

II.2.5) Критерии за възлагане: качество/цена

Технологична програма за изпълнение на строителството - Тежест: 30

Срок за изпълнение - Тежест: 30

Цена -Тежест: 40

3. Съгласно документацията:

3.1 Методика за определяне на комплексната оценка на офертите: „Икономически най-изгодната оферта“ ще се определи по избора от Възложителя критерий „оптимално съотношение „цена/качествени показатели“, съгласно посочените по долу показатели и тяхната относителна тежест в Методиката.

Показател - П (наименование)	Относително тегло в комплексната оценка	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение на точките по показателя
П 1- Технологична програма за изпълнение на строителството	30 %	100	Т т.п.
П2 - Срок за изпълнение на поръчката	30 %	100	Тс.
П 3 - Предлагана цена	40 %		Тц.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сбор от оценките, получени по трите показателя П1 , П2 и П3, изчислени по формулата: $КО = П 1 + П 2 + П3$.

Точките по показател П1 на всеки участник се получават по следната формула: $П1 = Т т.п. \times 0,30$, където:

Т т.п. - броя получени точки при оценката на Технологичната програма на участника, които ще бъдат присъждани съобразно степента ѝ на съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие по посочената по долу скала .

Максимален брой точки Т т.п.– 100 точки.

“0,30” е относителното тегло на показателя в Методиката за оценка.

3.2 т. II. Офертата включва: 1.3 Предложение за изпълнение на поръчката – по Образец 3. Към Предложение за изпълнение на поръчката Образец 3, като неразделна част от него, участниците следва да изготвят „Технологична програма за изпълнение на строителството“ при стриктно съблюдаване изискванията на действащите нормативни документи и стандарти, рагламентиращи извършването на съответните видове СМР.....

3.3 В Образец № 3 „Техническо предложение“, т. V. е посочено, че участникът декларира, че ще изпълни професионално строителството при стриктно спазване и в пълно съответствие с Техническата спецификация на АПИ 2014 г.

4. Работата на комисията е обективизирана в съставените от нея протоколи:

4.1 Съгласно Протокол № 1 оферти са подали 3 /трима/ участника:

„Пътища и мостове“ ЕООД, „ПСТ Видин“ ЕООД и „БКС Горна Оряховица“.

4.2 Съгласно Протокол № 2:

4.2.1 Комисията е отстранила от участие „Пътища и мостове” ЕООД:

„Техническото предложение на участника съдържа задължителната информация, посочена в Образеца на Възложителя.

Изготвена е „Технологична програма за изпълнение на СМР” с изискуемото минимално съдържание, предварително посочено от Възложителя в Приложение № 3 от Документацията за участие, част „Съдържание на офертата”, Техническо предложение.

Съгласно възприетата Методика за оценка на офертите, преди да пристъпи към оценка на техническото предложение на участника, комисията извърши проверка относно съответствието на направеното техническо предложение с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя към изпълнението, както и дали предложението на участника обезпечава качествено и срочно изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

При проверката се констатира следното несъответствие на Технологичната програма за изпълнение на строителството, изготвена от участника с предварителните условия на Възложителя, Техническата спецификация и действащите нормативни документи и стандарти, регламентиращи извършването на съответните видове СМР по поръчката :

Участникът предвижда доставката на асфалтовите смеси /плътен и неплътен асфалтобетон/ да се извършва от Производствена база "Провадия", собственост на "Пътища и Мостове Про" ООД, намираща се в гр.Провадия, обл. Варна.

При извършване на проверка се установи, че средното транспортно разстояние до обектите е 136 км. , и при средна транспортна скорост от 65 км/час, времето за доставка на необходимите за изпълнение на поръчката асфалтови смеси е 209 минути.

С предложението за доставка на основните строителни материали от посочената асфалтова база и транспортно до обектите на строителство по поръчката, участникът категорично не се е съобразил и не е предвидил спазването на изискването, указано в Техническата спецификация на АПИ 2014г. време за транспорт на асфалтови смеси, в част 5203.5. „транспортване на асфалтови смеси“, а именно: "Времето за транспортване на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути. Общото време за транспорт и полагане на асфалтовата смес за дрениращо покритие не трябва да превишава 60 минути." Необходимото му време за транспортване на асфалта от 209 мин. превишава значително и в пъти допустимото време за транспорт на асфалтови смеси, посочено в спецификацията.

При това време за транспорт няма как да се спази изискването асфалтовата смес да бъде предпазена от атмосферни влияния и да бъде в температурните граници +/- 140С от температурата на работната рецепта при доставянето ѝ в асфалтополагащата машина, както и да бъде предпазена от десортиране. Посоченото от участника използване на самосфали , оборудвани с двойни дъна за по бавно топлоотделяне категорично не може да подsigури запазването на изискуемите качества на асфалтовите смеси /указаните температурни граници и недопускане на десортиране/ при транспортване от 136 км. в рамките на 209 минути. Това неминуемо ще влоши качествата на асфалтовите смеси, чието влагане в строителството ще доведе категорично до некачествено изпълнение на съответните видове асфалтови работи по поръчката, което е недопустимо.

Подобно предложение противоречи на предварителните условия на Възложителя за изпълнение на строителството при стриктно спазване и в съответствие с приложимите разпоредби на действащата Техническа спецификация на АПИ 2014г., както и на декларираното от участника в Образец №3 "Техническо предложение", където участникът изрично декларира, че ще изпълни строителството в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014г. и не доказва възможността му за качествено и професионално изпълнение на строителството по поръчката.

Предложението на участника от Технологичната програма по отношение на предлаганата от него база за производство и доставка на

основни строителни материали за изпълнение на строителството по поръчката, а именно асфалтови смеси, чието местоположение определя времето за транспортиране и полагане на асфалтовите смеси, противоречи на поставените от Възложителя условия, а именно спазването на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014г. в част 5203.5. "транспортиране на асфалтови смеси" при изпълнение на строителството, прави техническото предложение от офертата на участника неотговарящо на предварителните изисквания и условия на Възложителя и не доказва възможността му за качествено и професионално изпълнение на строителството.

Във връзка така направените констатации, и предвид указаното в Методиката за оценка, че офертите на участниците, в чиито Технически предложения е констатирано несъответствие с поставените изисквания, както и тези, при които са констатирани съществени пропуски и/или съществени несъответствия с поставените изисквания, не се допускат до оценка и се предлагат за отстраняване от процедурата, комисията единодушно взе следното решение:

II. "Пътища и мостове" ЕООД, оферта с вх. № 401/26.04.2017г.

Мотиви :

Правно основание : чл.107,т.2, б. "а"- Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по поръчката.

Фактически основания: В Техническото предложение от офертата на участника е констатирано несъответствие с предварително поставените изисквания на Възложителя за изпълнение на качествено и професионално изпълнение на строителството при стриктно спазване и в съответствие с приложимите разпоредби на действащата Техническа спецификация на АПИ 2014г. Предложението на участника от Технологичната програма по отношение на предлаганата от него база за производство и доставка на основни строителни материали за изпълнение на строителството по поръчката, а именно асфалтови смеси, чието местоположение определя времето за транспортиране и полагане на асфалтовите смеси, противоречи на поставените от Възложителя условия, а именно спазването на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014г. в част 5203.5. "транспортиране на асфалтови смеси" прави техническото предложение от офертата на участника неотговарящо на предварителните изисквания и условия на Възложителя и не доказва възможността му за качествено и професионално изпълнение на строителството.

Участникът предвижда доставката на асфалтовите смеси / плътен и неплътен асфалтобетон/ да се извършва от Производствена база "Провадия", собственост на "Пътища и Мостове Про" ООД, намираща се в гр.Провадия, обл. Варна.

При извършване на проверка се установи, че средното транспортно разстояние до обектите е 136 км., и при средна транспортна скорост от 65 км/час, времето за доставка на необходимите за изпълнение на поръчката асфалтови смеси е 209 минути.

С предложението за доставка на основните строителни материали от посочената асфалтова база и транспортно до обектите на строителство по поръчката, участникът категорично не се е съобразил и не е предвидил

спазването на изискването , указано в Техническата спецификация на АПИ 2014г. време за транспорт на асфалтови смеси, в част 5203.5. "транспортване на асфалтови смеси", а именно : "Времето за транспортване на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути. Общото време за транспорт и полагане на асфалтовата смес за дренажно покритие не трябва да превишава 60 минути." Необходимото му време за транспортване на асфалта от 209 мин. превишава значително и в пъти допустимото време за транспорт на асфалтови смеси, посочено в спецификацията.

При това време за транспорт няма как да се спазва изискването асфалтовата смес да бъде предпазена от атмосферни влияния и да бъде в температурните граници $\pm 140\text{C}$ от температурата на работната рецепта при доставянето ѝ в асфалтополагащата машина, както и да бъде предпазена от десортиране. Посоченото от участника използване на самосфали, оборудвани с двойни дъна за по бавно топлоотделяне категорично не може да подsigури запазването на изискуемите качества на асфалтовите смеси /указаните температурни граници и недопускане на десортиране/ при транспортване от 136км. в рамките на 209 минути. Това неминуемо ще влоши качествата на асфалтовите смеси, чието влагане в строителството ще доведе категорично до некачествено изпълнение на съответните видове асфалтови работи по поръчката, което е недопустимо.

Подобно предложение противоречи на предварителните условия на Възложителя за изпълнение на строителството при стриктно спазване и в съответствие с приложимите разпоредби на действащата Техническа спецификация на АПИ 2014г., както и на декларираното от участника в Образец №3 "Техническо предложение", където участникът изрично декларира, че ще изпълни строителството в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014г. и не доказва възможността му за качествено и професионално изпълнение на строителството по поръчката.“

4.2.2 Комисията е отстранила от участие участника „ПСТ Видин“ ЕООД:

Мотиви:

Правно основание: чл.107,т.2, б. "а"- Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по поръчката.

Фактически основания: В Техническото предложение от офертата на участника е констатирано несъответствие с предварително поставените изисквания на Възложителя за изпълнение на качествено и професионално изпълнение на строителството при стриктно спазване и в съответствие с приложимите разпоредби на действащата Техническа спецификация на АПИ 2014г. Предложението на участника от Технологичната програма по отношение на предлаганата от него база за производство и доставка на основни строителни материали за изпълнение на строителството по поръчката, а именно асфалтови смеси, чието местоположение определя времето за транспортване и полагане на асфалтовите смеси, противоречи на поставените от Възложителя условия, а именно спазването на изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014г. в част 5203.5. "транспортване на асфалтови смеси" прави техническото предложение от офертата на участника неотговарящо на предварителните изисквания и условия на

Възложителя и не доказва възможността му за качествено и професионално изпълнение на строителството.

Участникът предвижда доставката на асфалтовите смеси /плътен и неплътен асфалтобетон/ да се извършва по силата на предварителен договор за доставка с "Пътстрой - Ловеч" ЕООД от Асфалтова база "Горно Павликени", находяща се в землището на с.Горно Павликени" общ.Ловеч. Посочва, че средното транспортно разстояние до обектите е 135 км. , и при средна транспортна скорост от 65 км/час, времето за доставка на необходимите за изпълнение на поръчката асфалтови смеси е 205 минути.

С предложението за доставка на основните строителни материали от посочената асфалтова база и транспортно до обектите на строителство по поръчката, участникът категорично не се е съобразил и не е предвидил спазването на изискването , указано в Техническата спецификация на АПИ 2014г. време за транспорт на асфалтови смеси, в част 5203.5. "транспортване на асфалтови смеси", а именно : "Времето за транспортване на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути. Общото време за транспорт и полагане на асфалтовата смес за дрениращо покритие не трябва да превишава 60 минути." Необходимото му време за транспортване на асфалта от 205 мин. превишава значително и в пъти допустимото време за транспорт на асфалтови смеси, посочено в спецификацията.

При това време за транспорт няма как да се спази изискването асфалтовата смес да бъде предпазена от атмосферни влияния и да бъде в температурните граници $\pm 140\text{C}$ от температурата на работната рецепта при доставянето ѝ в асфалтополагащата машина, както и да бъде предпазена от десортиране. Посоченото от участника използване на плътни покривала - бризенти като начин за запазването на асфалтовите смеси в температурни граници при транспортването е предвидено като задължително условие в Техническата спецификация по отношение на предпазването на сместа от атмосферни влияния /основно запрашаване/ по време на транспортване и престоя преди разтоварването в рамките на посоченото в спецификацията време за транспортване, но категорично не може да подsigури запазването на изискуемите качества на асфалтовите смеси /указаните температурни граници и недопускане на десортиране/ при транспортване от 135 км. в рамките на 205 минути. Това неминуемо ще влоши качествата на асфалтовите смеси, чието влагане в строителството ще доведе категорично до некачествено изпълнение на съответните видове асфалтови работи по поръчката, което е недопустимо.

Подобно предложение противоречи на предварителните условия на Възложителя за изпълнение на строителството при стриктно спазване и в съответствие с приложимите разпоредби на действащата Техническа спецификация на АПИ 2014г., както и на декларираното от участника в Образец №3 "Техническо предложение", където участникът изрично декларира, че ще изпълни строителството в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация на АПИ 2014г. и не доказва възможността му за качествено и професионално изпълнение на строителството по поръчката.

4.3 Съгласно Протокол № 3 комисията е извършила следното класиране:

1-во място – „БКС Горна Оряховица“ АД с комплексна оценка КО-100 точки.

5. Съгласно офертата на „Пътища и мостове“ ЕООД, участникът е представил:

5.1 Технологична програма за изпълнение на строителството: „Пътища и мостове“ ЕООД гарантира, че ще извърши СМР – предмет на настоящата обществена поръчка съгласно изискванията на възложителя и в съответствие с действащите нормативни актове и технически спецификации за строителни продукти.....в частност Техническите спецификации за строителство и ремонт на автомагистрала и пътища I, II и III клас на МРР АПИ, одобрени през 2014 г.

.....
Доставката на асфалтови смеси да се извършва от асфалтова база, в която се произвеждат всички видове асфалтобетонни смеси Транспортът на асфалтовата смес ще се извършва със самосвали, оборудвани с двойно дъно, при които топлоотдаването става по-бавно. Отгоре кошовете се покриват с брезентови покривала, за да се предпази сместа от запрашване Самосвалите ще се движат с постоянна скорост, за да не се предизвика десортиране на асфалтовата смес. При доставяне на сместа в асфалтополагачата машина тя трябва да бъде в температурни граници: $\pm 14^{\circ}$ С. При изпълнение на асфалтовите работи ще се спазва ТС на АПИ 2014 г.

5.2 Техническо предложение – Образец № 3 – в т. V участникът е декларирал, че ще изпълни професионално строителството при стриктно спазване и в пълно съответствие с Техническата спецификация на АПИ 2014 г.

5.3 В Списък-декларация за основните строителни материали, които ще бъдат използвани в строителството участникът е декларирал производството на асфалтови смеси (неплътни и плътни) да се извършва от производствена база на „Пътища и мостове Про“ в гр. Провадия, област Варна.

5.4 „Пътища и мостове“ ЕООД е представил Техническо предложение, видно от което от стр. 131 до стр. 134 от номерацията на възложителя предлага да направи отделните СМР, предвидени за изпълнение, като за отделните обекти предвижда доставка и полагане на плътен и непътен асфалтобетон.

6. С Решение № 168 от 06.07.2017 г. възложителят е обявил следното класиране: 1-во място – „БКС Горна Оряховица“ АД и е определил същия за изпълнител на проведената процедура.

Възложителят е отстранил „Пътища и мостове“ ЕООД на основание чл.107,т.2, б. "а"- Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по поръчката, като е изложил мотиви, идентични на посочените в Протокол № 2 от работата на комисията.

6.1 Жалбоподателят „Пътища и мостове“ ЕООД е уведомен за Решение № 168 от 06.07.2017 г на възложителя на 06.07.2017 г.

7. Жалбата на „Пътища и мостове“ ЕООД е заведена в КЗК с вх. № ВХР-1514/19.07.2017 г., п.к. 17.07.2017 г.

ПРАВНИ ИЗВОДИ

По допустимостта:

Жалбата на „Пътища и мостове“ ЕООД е подадена на основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП пред компетентния орган, от заинтересован участник, в

законоустановения 10-дневен срок по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Основното твърдение в жалбата е, че процесното решение е немотивирано, тъй като констатациите на комисията, възприети в решението на възложителя като фактически основания за отстраняването му от процедурата, са неотнормирани към неговото техническо предложение. Счита също, че помощният орган некоректно е приложил разпоредба от техническата спецификация на АПИ 2014 г. в част 5203.5 „Транспортиране на асфалтови смеси“ като конкретните несъответствия в техническата оферта на жалбоподателя са некоректно изложени, а нормата на ТС на АПИ 2014 г. е избирателно приложена спрямо неговата оферта.

Твърдението е основателно.

С обжалваното решение жалбоподателят е отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по поръчката“. В Протокол № 2 от дейността на помощния орган са детайлно посочени мотивите за неговото отстраняване.

Съгласно бланката на Техническото предложение /Образец № 3/ към документацията на обществената поръчка участниците декларират, че ще изпълнят професионално строителството при стриктно спазване и в пълно съответствие с Техническата спецификация на АПИ 2014 г. /т. 3.3 от фактите/. Посоченият образец е приложен и в офертата на жалбоподателя /т. 5.2 от фактите/. Следователно, с подписването на горепосочения образец, участникът положил подписа си, се задължава да спазва действащите в страната стандарти и технически изисквания за този вид строителство. Видно от част 5203.5 „Транспортиране на асфалтови смеси“ от Техническата спецификация на АПИ 2014 г. *„Транспортирането на сместа за **дрениращо** пътно покритие до обекта се извършва с покрити с брезент транспортни средства, като времето за транспортиране на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути. Общото време за транспорт и полагане на асфалтовата смес за **дрениращо** покритие не трябва да превишава 60 минути. При доставянето на сместа в асфалтополагащата машина, тя трябва да бъде в температурните граници $\pm 14^{\circ}C$ от температурата на работната рецепта.“* Всички тези изисквания са изложени с цел качествено полагане на асфалтовата настилка съобразно приетите норми в тази насока, така че при извършване на асфалтополагането температурата на асфалтовата смес да бъде в изискуемите параметри. Освен това е установено изискване транспортирането на сместа за дрениращо пътно покритие до обекта да се извършва с покрити с брезент транспортни средства с цел асфалтовата смес да бъде предпазена от замърсяване, както и доставянето на сместа да се извършва с еднаква скорост, за да се избегне десортиране.

Съгласно офертата на участника, същият е предложил доставката на асфалтови смеси да се извършва от асфалтова база, в която се произвеждат всички видове асфалтобетонни смеси (в случая, видно от т. 5.3 от фактическата част на решението това е производствена база на „Пътища и мостове Про“ в гр.

Провадия, област Варна), като транспортът на асфалтовата смес се извършва със самосвали, оборудвани с двойно дъно, при които топлоотдаването става по-бавно. Самосвалите ще се движат с постоянна скорост, за да не се предизвика десортиране на асфалтовата смес. При доставяне на сместа в асфалтополагащата машина тя трябва да бъде в температурни граници: $\pm 14^{\circ}$ С. При изпълнение на асфалтовите работи ще се спазва ТС на АПИ 2014 г. /т. 5.1 от фактите/.

Помощният орган на възложителя, след разглеждане офертата на жалбоподателя е констатирал, че посочената асфалтова база, намираща се в гр. Провадия, област Варна ще затрудни участника да изпълни изискванията, заложи в раздел 5203.5 „Транспортиране на асфалтови смеси“ от Техническата спецификация на АПИ 2014 г., доколкото не ще бъде спазено максимално допустимото време за транспортиране на сместа от 45 минути. Посочил е, че при извършване на проверка се е установило, че средното транспортно разстояние до обектите, където ще се полага материала /сместа/ е 136 км., и при средна транспортна скорост от 65 км/час, времето за доставка на необходимите за изпълнение на поръчката асфалтови смеси е 209 минути.

КЗК счита, че възприетите от възложителя в оспорваното решение констатации на назначената съгласно чл. 103 от ЗОП комисия относно техническото предложение на жалбоподателя са неправилни и необосновани. Констатираното в Протокол № 2 на комисията за разглеждане, оценка и класиране на предоставените от участниците оферти, отстояние на асфалтовата база на жалбоподателя на 136 км. от обектите на строителството, заедно с продължителното време за транспортиране на асфалтовата смес – средно 209 минути¹ и липсата на предвидени транспортни автомобили, оборудвани със специализирани подгриващи устройства за запазване температурата на асфалта в допустимите граници, според комисията в своята съвкупност и причинно – следствена връзка противоречат на предварителните условия на възложителя за изпълнение на строителството при стриктно спазване и в съответствие с приложимите разпоредби на действащата Техническа спецификация на АПИ 2014 г., раздел 5203.5 „Транспортиране на асфалтови смеси“, обосноваващи извод, че предложенията на участника не доказват възможността му за качествено и професионално изпълнение на строителството.

В резултат на осъществената проверка на събраните по преписката доказателствени материали КЗК намира, че горепосоченият извод на помощният орган на възложителя е неправилен, доколкото посочения абзац от раздела на ТС на АПИ 2014 г. се отнася до времето, необходимо за транспортиране на асфалтова смес единствено за дрениращо пътно покритие, без да третира транспортирането на асфалтови смеси за плътна асфалтова смес. Раздел 5203.5 от спецификацията действително е озаглавен „Транспортиране на асфалтови смеси“, но изрично в отделен абзац е уредено транспортирането само и единствено на смес за дрениращо пътно покритие, поради което се налага извод, че с оглед спецификата на дрениращата смес, са въведени изрично и приложими спрямо нея определени изисквания касаещи транспортните средства

¹ Същото е изчислено като е отчетно средното разстояние до обектите – 136 км, при средна скорост от 65 км/ч, определена от трасето на пътя, наличието на голям брой населени места, преминаване през планински терен – проход „Боаза“ и определеното е ТС на АПИ 2014 г. изискван транспортирането да става с постоянна скорост с оглед предотвратяване десортиране на сместа.

и времето за транспорт. Следователно неправилно комисията е приела, че жалбоподателят не се е съобразил и не е предвидил спазването на изискването, указано в Раздел 5203.5 от ТС на АПИ 2014 г. времето за транспорт на асфалтови смеси да не бъде повече от 45 минути, доколкото същото се отнася само за дренираща асфалтова смес, а видно от офертата на „Пътища и мостове“ ЕООД участникът е предвидил полагането на плътна и неплътна асфалтобетонна настилка (т.5.4 от фактите). Освен това, следва да се има предвид, че съгласно документацията за участие в процедурата и техническия проект приложен към нея, възложителят не е поставил изискване за полагане на дрениращо асфалтово покритие, а е поставил изискване за полагане на „Първи битумен разлив, неплътна асфалтова смес (биндер), втори битумен разлив и плътна асфалтова смес (износващ пласт)“, съгласно приложената подробна ведомост за настилките на основните трасета на всеки един подобект. Въз основа на посоченото КЗК счита, че комисията за разглеждане на офертите не е следвало да прилага изискванията за дрениращо асфалтово покритие в настоящата процедура, респективно да отстрани жалбоподателя на основание, свързано с него.

Неоснователен е доводът в жалбата за избиращелно прилагане нормата на ТС на АПИ 2014 г. единствено спрямо офертата на жалбоподателя, доколкото видно от Протокол № 2 комисията е отстранила и „ПСТ Видин“ ЕООД на основания, идентични с изложените спрямо жалбоподателя: отдалеченост на асфалтовата база, голямо транспортно разстояние и липсата на транспортни машини с подгриване /т. 4.2.2 от фактите/.

С оглед гореизложеното, КЗК счита, че жалбоподателят е незаконосъобразно е отстранен от процедурата за възлагане на обществена поръчка.

С оглед основателността на жалбата, искането за присъждане на разноски от страна на жалбоподателя, представляващи държавна такса в размер на 850 лв., доказани с приложена по преписката фактура и адвокатски хонорар в размер на 6 000 лв, доказан с приложен Договор за правна защита и съдействие, следва да се уважи.

С оглед на изложеното и на основание чл. 215, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 217 от ЗОП във връзка с чл. 143 от АПК, Комисията за защита на конкуренцията

РЕШИ:

1. **ОТМЕНЯ КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО** Решение № 168/06.07.2017 г. на кмета на община Антоново за определяне на изпълнител в процедура по ЗОП „публично състезание“ с предмет „*Основен ремонт на улици в Община Антоново*“, открита с Решение № 96 от дата 27.03.2017 г.
2. **ВРЪЩА** преписката за продължаване на процедурата на етап разглеждане на техническите предложения на участниците съобразно указанията в мотивите на настоящото решение.

3. **ВЪЗЛАГА** на община Антоново да заплати направените от „Пътища и мостове“ ЕООД разноски в размер на 6 850 /шест хиляди осемстотин и петдесет/ лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Юлия Ненкова

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Димитър Кюмюрджиев

ЧЛЕНОВЕ:

.....

Анна Янева

.....

Георгица Стоянова

.....

Красимир Витанов

.....

Красимир Зафиров

.....

Пламен Киров